

# 明新科技大學 110 年校內專題研究計畫成果報告

具有幼兒園實務經驗的師培實習學生之專業認同敘說探究

Narrative research on professional identification of intern students

with practical experience in kindergartens

計畫類別：任務型計畫 整合型計畫 個人計畫

計畫編號： MUST-110 師培-01

執行期間： 110 年 01 月 01 至 110 年 09 月 30 日

計畫主持人：保心怡

處理方式：公開於校網頁

執行單位：師資培育中心

中 華 民 國 110 年 10 月 30 日

# 明新科技大學校內專題成果報告

## 公開授權書

(提供本校辦理紙本與電子全文授權管理用)

本授權書為明新科技大學校內專題研究計畫成果報告授權人：保心怡

在明新科技大學 服務產業學院 師資培育中心 110 年度校內專題研究計畫。

研究計畫編號：MUST-110 師培-01

研究計畫名稱：教師運用對於幼兒心智的理解於教學之歷程研究

計畫類型：個人計畫

執行期限：110 年 1 月 1 日 至 110 年 9 月 30 日

茲同意將授權人擁有研究之上列成果報告：紙本授權全文公開陳列於本校圖書館，為學術研究之目的以各種方法重製，或為上述目的再授權他人以各種方法重製，不限地域與時間，惟每人以一份為限；成果報告之電子檔（含摘要），本校圖書館保留以供文獻典藏使用，但可依使用權限授權於網路公開，提供讀者非營利性質之免費線上檢索、閱覽、下載或列印。

成果報告之電子檔案使用權限授權，請勾選下列一項：

校內外立即公開全文(含摘要)

校內外立即公開摘要，校內立即公開全文，一年後校外公開全文

校內外僅於公開摘要，校內立即公開全文，校外永不公開全文

授權人：

保心怡

E-Mail：hsini@must.edu.tw

中 華 民 國 110 年 10 月 30 日

# 具有幼兒園實務經驗的師培實習學生之專業認同敘說探究

## 摘要

本研究在探討具有實務經驗師培實習教師學習「敘說探究」的歷程，並共同建構進入公立幼兒園系統對於他們幼教專業認同的形塑歷程。

研究將關注已具有實務經驗之實習教師在公立幼兒園實習過程中如何定位自己？這些經驗對自己而言，具有什麼意義？研究者期待藉著具有經驗的師培實習教師的敘說對話、深入理解半年的教育實習旅程。

本研究的研究問題包括：

1. 具有幼兒園實務經驗之師培實習教師在實習期間的專業認同建立和內涵為何？
2. 具有幼兒園實務經驗之師培實習教師在實習期間面臨的內在衝突為何？

研究針對兩位實習學生進行深入訪談，研究結果顯示，具有實務經驗的實習學生對於專業教師形象已有其清楚的界定和期待，其中包括教師對於教學的投入程度和對待幼兒的方式適切程度。實習期間面臨的內在衝突主要是已領薪工作一段時間，必須中斷工作和薪資，支撐自己的是完成實習後，如果能通過教師甄試，進入公幼教師的行列，將擁有較高的薪資和寒暑假等福利。其中一位實習學生雖是在優質的公立幼兒園實習，然輔導老師的缺乏專業精神使其更自我警惕要莫忘初衷。研究建議教育部須針對實習學生是否有現場實務經驗，需要有不同的實習安排，而且，需要針對實習輔導老師的遴選和分級，訂定更完善的機制。

透過聆聽學生表達、思考或釐清自己內心的想法，可看到不同面向的故事，研究者能更深刻的了解學生的情緒、情感、信念和價值觀等等，也助於學生釐清自己對於公立幼兒園的教師圖像，理解自我認同幼教專業的內涵和歷程，重新定位自己，展望未來。

**關鍵詞：**幼兒園實習教師、敘說探究、專業認同

**Narrative research on professional identification of intern students  
with practical experience in kindergartens**

**Abstract**

This study explores the learning process of experienced intern teachers about the professional identity and the "narrative inquiry". The study will focus on how the student teachers position themselves during the internship process. What do these experiences mean for themselves? Who am I in these experiences? Where is the future? Who is making the decision? Do I want to stick to it? Researchers look forward to guiding intern teachers to start a journey of self-exploration.

The research questions of this research include:

1. What is the establishment and content of the professional identity of experienced intern teachers during the internship?
2. What are the internal conflicts faced by teacher training trainees with practical experience during the internship?

Through narrative, students can practice expressing and organizing experiences, thinking about or clarifying their inner thoughts, and seeing different stories, which can be more deeply thought-provoking.

Everyone can have the opportunity to communicate and understand own identity of preschool teachers, clarify their own image of teachers in public kindergartens , thereafter reposition themselves and look to the future.

**Keywords:** kindergarten student teacher, narrative inquiry, professional identification

## 目 錄

中英文摘要.....	i
壹、 緒論.....	1
貳、 文獻探討.....	2
參、 研究方法.....	10
肆、 研究結果.....	12
伍、 結論及建議.....	20
參考書目 .....	20

# 具有幼兒園實務經驗的師培實習學生之專業認同敘說探究

## 壹、研究計畫之背景及目的

### 一、研究背景與研究動機

教育部於 101 年發布《中華民國師資培育白皮書》，宣示標準本位師資培育政策方向，105 年公告之「中華民國教師專業標準指引」則明示國家教師專業標準，引導師資培育的規劃與實施。之後 106 年 6 月 14 日公布《師資培育法》修正條文，則明定教師資格檢定包括教師資格考試及半年全時教育實習，且師培學生須通過教師資格考試後方能參加教育實習，教育實習成績及格方能取得教師證書。

教育實習是印證轉化與應用理論至實務的重要學習歷程，在授予教師證書之前須藉著教育實習確保教師素質，106 年《師資培育法》修正後的新制教育實習，藉著清楚的評量標準，強調實習學生務必要在教學演示評量、檔案評量等作業或表現上達到一定的水準，方能取得實習學分證明。

研究者去年曾與剛完成大學和師培學分修習的學生進行敘說探究團體，瞭解其進入幼兒園教學現場的教育實習歷程，研究發現每一位實習學生的實習旅程如同其應對人生模式的縮影，在優質的實習輔導老師引領及返校時敘說團體的順利運作之下，完整的教育實習可以是實習學生自我瞭解甚或自我改變的歷程，對於其幼教專業生涯的持續發展及以幼兒為主體的信念堅持有很大助益。

新的一學期帶領的是師培專班學生的教育實習，他們因為嚮往公立幼兒園的待遇福利和穩定性，因此就讀幼教學程專班，一心朝著公幼老師的目標邁進。實習學生的年齡分布為二十餘歲到四十餘歲，共同之處是他們都已經過幼兒園實務工作的洗禮，是有資歷的幼兒園老師，承載著曾在公私立幼兒園任教的經驗，完成了專班的學分，而且通過了教師資格考試，。他們在新學期選擇放下已有的工作，在沒有薪資的狀況下，走出舒適圈，將投注半年的精力在公

立幼兒園完成教育實習，他們將遇到不一樣的公幼實習輔導教師，將看到不同公幼班級的教學面貌，這群曾經獨當一面的實習學生，會如何經歷和詮釋教育實習的歷程？

林淑榕、張惠博、段曉林(2009)談及 Roth 等學者(2004)認為師資培育者／研究者應擔任「觸媒」的角色，激勵或引導實習教師學習社群產生共同產生對話，促使雙方思考有關教學、學習和科學的本質。共同產生對話的主要目的是為了瞭解或改變教學與學習的環境，這不僅需透過觀察對教學者教學實務產生基本的瞭解，亦有必要瞭解教學者的理論。陳伯璋(1990)亦曾論述 Habermas 所提出的批判理論中，強調需透過「因果說明」與「溝通理解」的辯證方式，個體可能達到自我反省的境界。自我反省代表「批判」和「重建」雙重意義，雖然自我反省與實踐之間還有一段距離，然而，外在文化因素對個體自我解放會產生相當的影響。對話當中有助於集結這些外在文化因素，使之明朗化，對個體的思想意識提供了內在批判和重建的機會。

研究者認為，師資培育者的確需要引領實習者更多了解自己的潛在「理論」和觀點，在交叉檢視中探究釐清，才不至於迷失在忙碌的實習生活中。敘事探究提供了一個契機，這是一個很具挑戰和深度的學習方式，研究者期望有機會透過敘事團體及團體合作學習的方式，共同瞭解團隊成員之前對於幼教工作的認同內涵為何？幫助學生們釐清進入所嚮往的公立幼兒園系統實習的各種經驗，同時能覺知教育實習歷程中是如何逐步建立對於公幼教師的圖像，而教育實習經驗對於自己未來幼兒教保工作的認同又帶來哪些影響？對於這些問題的反思和回應將影響他們未來是否繼續深耕此專業領域，或會懷抱甚麼樣的精神態度再度進入幼兒園職場，研究者認為應是十分有價值的探究課題。

## 二、研究目的與問題

延續上的個學年度對於針對大學剛畢業的師培實習生的專業認同敘事探究，本研究期望針對已有幼兒園教學實務經驗的專班實習學生目的於下：

(一) 瞭解具有教學經驗之師培實習學生的專業認同建立過程和內涵

(二) 瞭解具有實務經驗之師培實習學生在公立幼兒園實習期間面臨的內在衝突

本研究的研究問題包括：

(一) 具有實務經驗的師培實習學生的專業認同建立過程和內涵為何？

(二) 具有實務經驗之師培實習學生在公立幼兒園實習期間面臨的內在衝突為何？

## 貳、文獻回顧與探討

對於具有實務經驗的師培實習學生而言，教育實習發生在其已進入幼兒園教育現場之後，性質如同在職培訓，這樣的實習(培訓)經驗對於其教師專業發展的意義是值得探究的，本章即針對教師專業發展、專業認同及敘說探究進行相關文獻探討。

### 一、教師專業發展

教師專業發展的一項基本假設是：教師職業是一種專業性工作，教師是持續發展的個體，透過持續性專業學習與探究的歷程，進而不斷提升其專業表現與水準 (饒見維，2003，頁 15)。

周淑卿(2003)參考 Hoyle & John(1995)等學者觀點，歸納歷來教師專業發展文獻，主要包含三個部分：1.關注教師的專業知識 2.關注對於有效實務運作的自主性 3.關注基於專業責任所應有的價值與態度。而教師專業的內涵大抵可以從「知能」、「自主」、「承諾」、「成長」四個層面來討論。其追溯教師專業發展研究的歷史軌跡，強調現今教師專業的提升不僅關注追求個人的進步，更致力於「專業社群」的建立；不僅需要關注教師知能的成長，更須擴及教師自主性的提升及對於專業的承諾。

學者們將研究課題的轉變軌跡畫以八〇年代為分野畫分為：1.八〇年代之前將專業性界定為要符合某種客觀或機構認可的標準，教師角色是需要成為學校和社會期望的樣式，教師形同教學的工具(周淑卿引自 Reynolds, 1996, 75)；2.

八〇年代之後開始逐漸強調「教師身為人」(teacher as person)的觀點，視教師為一獨特個體，強調教師對於教育自有其生命經驗、情感，知能與價值觀(周淑卿引自Nias, 1989)。然而，要將研究焦點轉變為真正看到教師這個主體，且用對方法來協助教師專業的發展，則顯然還在探索的路途中。周淑卿(2003)即指出，即便已嘗試與昔日不同的方式(如:進行行動研究、建立教學檔案、實施同儕視導等方案)切入教師專業發展課題，仍可能因為績效或成果導向而陷入另一種未預期的、壓制性的教師專業成長窠臼中。

從師資培育端的課程規劃來看，台灣師資培訓的特色包括培訓管道多元化及注重能力本位，主要是針對職場上的需求來培育師資，職場對於幼兒教師的能力有甚麼需求，師資培育端就會強化此方面能力的培養，目的在使學生畢業能符合社會需求，具有就業的優勢(魏惠貞,2008)。

姜添輝(2002)則認為當時的師資培訓課程架構呈現出高度工具理性(instrumental rationality)的實務運用傾向，心理學導向的科目佔據了大部分的專業科目內容，缺少了反省或批判的思維培養，限制了受教者的文化視野。其引用Gibson(1995:125)的觀點，認為工具理性意味著關注「如何做好它」的問題，而不是「為什麼要做」或是「我們走向哪裡」的問題。因為它更傾向於考慮的是終點而不是途徑，是效率而不是目的。在學校中的呈現出來的現象則是強調管理和組織，而不考慮「教育是為了什麼」。

因應國內中小學的課程改革，教師培育方式及內涵也需要相應的變革，教育部於民國107年11月新公布之中華民國教師專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準修正規定，其中教師專業素養是指一位教師勝任其教學工作，符應教育需求，在博雅知識基礎上應具備任教學科專門知識、教育專業知能、實踐能力與專業態度，基準中明列各級教師之專業素養，包括:1.了解教育發展的理念與實務 2.了解並尊重學習者的發展與學習需求 3.規劃適切的課程、教學及多元評量 4.建立正向學習環境並適性輔導 5.認同並實踐教師專業倫理，前四項專業素養對應的教學參考科目仍多集中於教育理論、教學方法等

科目，其中第五項素養的課程核心內容較關注到教師非理論或技術層面的專業成長，包括：1.教師自我省思、溝通互動與解決問題 2.教師專業發展社群、溝通與決策及終身學習 3.教保專業倫理及專業承諾。參考科目則包括：幼兒園教材教法 I、II、幼兒園教學實習、教保專業倫理、教師專業發展、教育研究法及人際關係與溝通等。在各校師培課程規劃時要如何設定科目，讓學生學習更深刻的認識自己、了解別人並學習相互交流學習，是極需要深思的課題。

綜合上述，教師專業發展或成長是教育成功與否的關鍵，歷來學界及實務工作者不斷嘗試有效的在職或職前教師培訓方式，目前的趨勢是期望不再將教師框架於規準中，愈來愈重視教師個體的全人發展，期望透過敘說、對話來了解教師的生命經驗、情感，知能與價值觀，並幫助教師邁向一種持續理解、反思與修正的學習旅程。

## 二、教師專業認同

綜合學者們對於教師認同（teacher identity）的定義，其指的是教師對於自身角色及專業的覺察，它是一種動態的歷程，發展的過程同時受到內部因素（如自身情緒）及外部因素（如教學情境、生活經驗）的交互影響，使教師逐漸理解要如何扮演好教師的角色，並符合社會期待，這些理解將隨著經驗累積而持續重塑。因此，教師認同具有以下特質：（一）會持續發展，並非恆常不變；（二）發展歷程融合了教師自身的人格特質與特定的情境脈絡；（三）鑲嵌於社會文化脈絡之中（四）教師「自我」是認同的創造者，決定了自身對於教師工作、教師角色、教師專業的理解圖像。換句話說，教師專業認同是教師對其角色、工作內容及教育專業形塑的重要歷程（張繼寧,2011）。

教師專業認同的內涵為何？張純子(2009)研究提及教師專業認同是轉化（transformation）的歷程，當教師考慮到自身的認同，首要考慮「我是誰？」的問題，自我知覺會影響教師觀點、策略與行動，而教師認同是個人賦予意義與決定之基礎。後現代觀點教師研究尤其關注認同是「成為一個什麼人的一種

歷程」。其文中引述 Newman (2000) 的觀點，強調必須重視個人的教育實踐和個人歷史之間的關係。因此，教師專業認同結合在教師個人認同之中，並可以從「我是甚麼樣的老師？」、「我對教學的信念是什麼？」、「在我的課堂中，我要和學生做什麼？」、「在學生/家長/行政人員眼中，我是怎樣的老師？」等問題中來理解教師專業認同，整體而言，可整合為教師的自我概念、工作動機、工作覺知和未來展望等四個面向的探討與理解。

至於要如何提升教師的專業認同，張繼寧(2011) 引述 Beauchamp 和 Thomas (2009) 的觀點，認為認同發展的階段，通常是進入教育現場之後，但師資培育階段對於教師專業發展的重要性不容忽視，透過「反思」增進師資生對教師角色或工作的理解、在教學演練的脈絡中置入學生增加臨場感、以及不斷引導師資生反思自己的教學信念等活動，或許是促進教師認同發展的方法。

### 三、敘事探究

近年來許多有關教師專業的研究，已開始重視教育過程中的教師主體經驗，包括個案研究、生命史研究、行動研究到敘說研究，都是源於相信教師透過敘說生活故事與教學實務經驗，從分享的歷程中回溯生命經驗和反省自我的信念、態度以及價值觀，可能得到一個新的視野，以避免陷入習而不察的教學困境（甄曉蘭，2003）。

#### (一)敘事探究的歷史和教師培訓

Chan (2012) 文中整理了敘事探究途經的發展過程，其指出敘事探究的形式已經有一段很長的歷史。心理學界先驅之一的 Sigmund Freud 已使用生命敘事來進行嚴謹的學術研究，其使用生活敘說，主要是以心理分析的理論來探究個體的生命發展。另一個具有影響力的學者是 Erik Erikson，他使用生命史的方法去探究生命的重要時刻如何影響著生命的進展，在他的著作中強調個體是鑲嵌在社會脈絡當中，以生活的歷程分析人成長的生理、心理和社會面向，讓我們能夠去更全面而有意義的理解一個人的認同過程。

在二十世紀中期，對於生命故事的理解和其他的敘事方式有更快速的成長，為什麼敘事探究會成為心理學研究普遍的方式呢？為什麼這麼多心理學家開始有興趣個體對於真實的敘事建構過程？有一個趨勢是源自於認知心理學者 Jerome Bruner 的創見，他提出個人的真實是來自於主觀的觀點，在他的研究當中，他描述了個人的意義與真實，事實上是在敘說個人的經驗過程中被建構起來。藉著故事的敘說，會經驗到故事是一種組織、詮釋、創造、意義的方式，這些經驗維持著一種連續感。在 1984 年美國心理學協會當中，Bruner 挑戰了當時盛行的實證主義觀點，開始確認關於敘事的主張，他強調傳統的邏輯科學模式和敘事模式是互補的，無法互相取代，他進一步宣稱實證主義的標準已經主宰了社會科學領域，需要有更多元的觀點，他的倡議加速了學界跨領域、跨學科的對於敘事的討論。

在教育領域，教育理論家 Schwab 帶領大家更進近距離看到教室中的生活經驗對於學生與老師的重要性。他對於實際課程的概念受到 Dewey 想法的啟發，他強調教師是一個實際的參與者，必須了解他的學生關於生命及運作的生活，需要透過集體探究去注意到老師們的觀點和他們對於真實的表徵，重要的是以老師們的話語來表達，很多教育工作者於是都開始使用生活故事及個人敘事當作了解教學學習的新方式，根據 Clandinin 和 Connelly 的觀點，故事或者敘事讓我們最密切的與經驗相遇，他們將這種稱為經驗敘說探究。教師的實際知識具有一種故事的本質，因此說故事成為了解教師究竟知道什麼的自然方式。E.W. Eisner 也認為知識是奠基於經驗，且需要一種表徵的形式，教師的故事因此成為最廣泛的形式，用來表徵教師們的經驗。

## (二) 為什麼要進行「敘說」？

敘說是透過講故事與閱讀故事且看起來特別有用，在於教師實務工作所處的情境是複雜的、混亂、不確定而不可預期的，敘說被認為是一種進行教師培育的方式，能夠幫助實習學生去建構知識，對於 Clandinin 和 Connelly 而言，敘事不只是我們所閱讀的文本，更是反省及閱讀實務的媒介，且是教育研究的

對象或實體，我們可以經由反思來尋找意義，反思可以導向理解，可以導向行動，以教師為例，反省和瞭解可以轉化成為一種再更新與再活化的實務(蔡敏玲、余曉雯譯，2004)。

Clandinin 和 Connelly 所著的「敘說探究」一書中談到從事人類研究的 Bateson 的想法及嘗試。Bateson 覺察到敘事的形式是適合於人類學的，Bateson 的焦點在於「學習」，而且，她小心的將她的書環繞在連續及即興(improvisation)等主題上，她說：「調適是來自於，與那些似顯混亂的新奇事物之遭逢。但在努力調適中，我們需要從經珍視的價值中逃逸出來，以那些我們未曾注意過的方式立身行事，並捕捉那零碎不全的線索。」對 Bateson 來說，即興是對生活中種種不確定，以及那似乎是無意義、無法解釋並且「混亂」的新奇事物之一種回應。對 Bateson 來說，改變由學習而來，學習正是改變。連續性的產生，正是因為人們的即興演出與調適。也就是說，人在學習，Bateson 的焦點則是在於理解人如何了解一個處於變動的世界。最重要的是，探究者對於參與者的態度，那是一種能夠滋養學習的態度(蔡敏玲、余曉雯譯，2004)。

邱憶惠、高忠增(2009)綜整學者們的觀點，認為敘說探究有四項功能:1.是一種思考的型態，可作為組織知識的一種方法 2.是「意義與知識」的建構，透過人們自己觀看、理解和賦予其經驗意義，表達出對生命的觀點，釐清訊息的來源，成為解釋與再解釋個人經驗的重要方法 3.是一種生活經驗，人所知的生活是透過「活過的經驗」(lived experience)而得知，藉著說故事來詳述經驗是一件很自然的方式 4.是一種回顧與省思，透過敘說可理解我們自己及他人的生命，讓參與者透過對話和省思來看到不同的可能性。自然地，當人們思考和視野改變了，之後的行動也將不同與往昔。

### (三)敘事探究的歷程

敘事探究包括哪些步驟或歷程? Riessman(2004) 以「經驗的再現」來簡要說明敘事研究過程中的五個層級(關注、訴說、轉錄、分析及閱讀)，其強調這些層面是可能互相滲透的，茲摘要於下(王勇智、鄧明宇譯,2012)。

### 1.關注經驗(attending to experience)

指的是對敘說者意識流(反思、回憶等)裡關注傾聽，經由關注，敘事者讓某些現象具有了意義。關注時是有所選擇的，敘事者在未經反思的整體(基本的經驗)裡做了選取，藉由思考，以新的方式主動建構了真實。

### 2.訴說經驗(telling about experience)

即個人敘說的展現。敘說者在描述著自己內在的一個經驗，因為聽者的傾聽、質問或其所重視的分析架構，於對話裡將行為再度演出，可能依序的重新形成事件，陳述的是一個關於發生了什麼的故事，擴大了參考的文化脈絡資源，藉由說和聽，產生出了一個敘說。敘說者在此層面也在創造及建構一個自我(self) 再呈現—涉及敘說者在互動過程中想如何被其他參與者認識。

### 3.轉錄經驗(transcribing experience)

即是以某種文本呈現訴說的經驗。轉錄的過程也如同兩個層級一樣，是不完整的、部分的和具有選擇性的。不同的轉錄慣例會引發及支持不同的解釋與意識型態的立場，創造了不同的世界。對於同一段談話若用不同轉錄的方式，也將以不同的方式建構其意義。

### 4.分析經驗(analyzing experience)

此層面是研究者仔細的對訪談逐字稿或謄本(transcript)(有時是許多的謄本)進行分析。要把一系列的談話加以剪裁，使它合於一個報告或書面的內容，並試圖理解其意義以及創造戲劇性的張力。此時，形式、次序、呈現的風格、如何安插訪談中所得到的生命片段，都涉及策略過程。對於作品的預期性反應，不可避免的會影響哪些內容將被涵蓋，哪些則被排除。最後，分析者創造一個後設故事(metastory)來說明發生了什麼事。

### 5.閱讀經驗

當讀者面對文字報告時，他們的經驗也可能以不同的方式會整合到所謂的最後成品(final product)裡，敘事參與者或許可以(或無法)認出當中關於他們的經驗；以及喜歡或不喜歡他們被描述成那樣。Riessman 認同閱讀經驗可能是一個

沒有終點的過程，每個文本都是「多重聲音(plurivocal)」，開放給多種的閱讀方式和不同的結構，沒有最終的說法。

#### (四)協作敘事研究

協作敘事是透過團體敘說的方式來共同協作，透過學習社群建構和相互交流對話及省思，參與者有機會探究存在於教學現場工作者的經驗並重新創造意義。為使此協作敘事歷程有足夠的醞釀及發展時間。歷來研究者的經驗發現團體運作的時間以持續約一年，每個月一次，每次至少兩小時的方式進行教合適，為求團體的敘說與對話具品質與深入性，建議成員人數以 6-12 人為佳。團體的引導者主要負責團體議程的規劃、團體氣氛的營造、敘說對話的引發、調節與催化者(張素貞、劉美慧，2018)。

綜合上述，敘說探究形式經過心理學者及教育學者廣加運用，近來已成為協助教師專業成長和持續學習的一種方法，其具備了學習思考、建構意義、在生活中建構及回顧省思等特性或功能，敘事探究過程則包括關注、訴說、轉錄、分析及閱讀等五個層級。為了讓師培實習學生們不只是被研究者，而是能有更多機會學習敘說探究的方法，使敘說成為幫助自我專業成長的方法，因此本研究將嘗試讓參與教育實習的成員們初步認識敘說，並嘗試敘說，在協作的情境相互溝通、提問、理解、及支持，有機會看到不同的視野和風景，獲得能量，更穩健的走在教師專業發展的道路上。

### 參、研究方法

#### 一、研究方法

本研究採用協作敘事研究作為研究方法，如同 Clandinin 與 Connelly (1998) 所言，探討教師知識的研究是個人及社會兩層面相互交織的，其中反映了個人生命史，也反映了教師所在的社會文化環境與脈絡。本研究將試圖探究具有幼兒園實務經驗的師培實習學生學習敘說探究及藉由敘說在教育實習歷程中建構個人及團體專業認同之內涵及歷程，邀請 2 位具有幼兒園實務經驗的實習學生參加此研究。

## 二、資料收集

進行敘說 2 次，每次 2 小時，現場進行錄音紀錄，研究者隨時筆記。敘說訪談及對話內容則將取得協作者同意，進行錄音紀錄，經逐字稿整理後，並及時交由敘事者過目修正。

## 三、資料分析

資料分析主要包括下列幾方面：

- (一) 訪談省思札記整理:訪談期間研究者持續記錄省思札記，對照逐字稿資料整理，透過專業對話，降低與釐清個人偏見，也做為下次訪談前提問與分析資料的參照，這些交流重點也將在文本中以註腳的方式呈現。
- (二) 敘事內容的逐字稿整理:個別及團體敘事的錄音皆轉為逐字稿，資料則以代號輔助整理編碼。
- (三) 敘事文本的分析:主要以時間軸序來分析整理，嘗試運用來自實踐或理論資料，撰寫出不同類型的過渡文本。當資料整理成逐字稿以及逐漸形成文本時，除了自我檢驗，也將請參與者為這些資料給予意見回饋。(何縉琪，2008；邱憶惠、高忠增，2009)

## 五、研究信效度

研究中的有效性經由三角檢驗或使用多元覺知澄清意義，說明重複的觀察或解釋，其中「資料的三角交叉」以訪談方法來說，可以透過多次訪談以提供多種資料來源做檢驗。本研究透過訪談從個案不同的故事敘說中，尋找敘說的一致性，以及呈現敘說內容呈現的整體感。解釋效度部分，本研究採用訪談逐字記錄，將運用低推論字眼（low inference descriptions），直接引用個案使用的描述語言，讓讀者直接經驗研究對象真正使用的語言，助於判斷說者個人的意義（張純子,2009；王文科、王智弘,2018）。

## 六、研究倫理

藉由研究者持續與研究對象交流、省思、修正，並確保每一成員皆有知情及閱讀文本、研究成果並提出修正意見的權利，研究者必須承諾謹守研究倫理

與保密原則。

## 肆、研究結果

### 一、雪老師的實習故事

雪老師(化名)目前 28 歲，已婚，家住板橋，在進行師培實習之前已是一位有四年半教學經驗的教保員。

她服務於一所位於新莊的公立幼兒園，園裡有六個小、中、大的混齡班，她當時的教保員角色是與教師協同帶班，和班級老師輪流一周擔任主教老師。園裡的老師們覺得他們領比較多薪水，會體諒教保員，像是餐點組、教學組等比較繁重行政工作都是由教師擔任，教師們不是不讓教保員學，而是擔心教保員會比較辛苦，教保員分到的行政工作都會比較簡單，說文書組、活動組或是網頁組。

雪老師面對這樣的分工方式，她曾經覺得自己可以多承擔一些工作也無妨，但因為教保員蠻多人不想這麼做，她就沒再提這件事了。整體而言，雪老師在這個幼兒園的工作負擔並不重，她認為在這個幼兒園中教師和教保員並沒有許多公立幼兒園所出現因為同工不同酬而產生計較甚或衝突的狀況。

雪：「在那邊算是教師與教保員之間蠻和平相處的，我覺得相處起來是舒服的開心的。」

教師們相處上固然讓雪老師感覺舒服開心，但卻存在著另一層面的隱憂。關於幼兒園內教學的方式或者是團隊學習的動力，雪老師的觀察和發現是，教師相處融洽的幼兒園讓人員教師異動變少，久而久之園內資深教師成為主力，課程與教學容易變得一成不變，迄今幼兒園仍是採用單元課程方式，教師習慣於輪流一周主教，課程之間缺少連貫性，即便有新進的老師試圖改變，但畢竟屬於少數，因此難以做出大的改變。

雪：「因為在那人都很好相處，所以調動都比較少。但是就會衍伸出普遍老師年紀都會比較大的情形，他們所學到的課程和教學方法就會比較單元方式，他們也有試著想要改變，但是我覺得很難去改變，因為從以前他們所學到的概念跟教法就是這樣，所以我覺得可能教案的表格改了，但是其實教的東西就還是單元。因為一週換一個主教，所以變成說這一週我教，下一週你教，雖然都是在這個主題之下，但我跟你教的東西是完全不相干的。而且因為資深的老師，他們就是會不想要改變，他們會覺得這樣就好，然後也有一些老師是想要改變的，但是因為資深的老師比較多，就比較難去改變些甚麼。」

雪老師服務的公立幼兒園有六個班級，有 8 位教師 4 位教保員，扣掉一位主任及一位增置教保員，總共有 12 位老師。主任的輪置是一年一次，由正式教師輪流。雪老師服務的四年半中，到了服務的第二年時，雪老師有了課程上得掙扎，雪老師認為自己不該只停留在原點，所以，後續雪老師參加了許多研習課程，吸取更多新的知識，在這過程中也發現自己有想要做的事。A 園的課程運作模式中，雖然傳統但是不受於限制，教師在教學上是非常自由的。

雪：「課程上的掙扎……應該算是有，基本的概念，但是我當初在工作第二年的時候，會想要辭掉工作，因為我覺得……難道我的工作、我的人生就這樣子了嗎？就覺得好像沒有進步的地方，然後又覺得我好像不應該只停在這裡，對所以後續我真的參加蠻多研習的課程，就是到處參加我喜歡的研習課程，然後也有想要做的事情，用這種方式去吸取新的知識，所以我覺得應該也算是有，因為 A 雖然說傳統或是比較單元，但是主任不會限定你要怎麼教，也沒有人會管你怎麼教，所以你的教學是很自由的。」

A 園一年會換一次老師，教師年齡平均落在 35-50 歲，40-50 歲有 3-4 位老師，這幾位老師是 A 最資深的老師，久而久之，在雪老師的觀察裡，資深教師有了家庭後，對教育的熱情減少許多，但這些資深教師的想法，也容易成為幼兒園中的主要的想法及決策，在同一件事情上，年輕教師的想法與資深教師的想法不同時，雪老師發現孩子的笑容變多也是驗證效果的一種方法，這也讓雪老師警惕自己不要成為自己不喜歡的樣子，同時也擔憂自己未來是否也會因為家庭而對教育失去了熱忱。

雪：「我理解他們也有家庭，然後加上可能對於教育的熱忱，慢慢少了這樣。所以自己也會擔心，會不會以後我有了小孩、有了家庭也變成這樣，所以我一直在警惕自己。」

研：「你覺得你會一直想警惕自己的這個東西是怎麼來的？」

雪：「因為我覺得這樣子不對，所以我覺得我不能把不對的事情再繼續發生下去。」

在雪老師身上可以看見成為一位好老師應有的特質，在幼教這條路上，也改變了雪老師的人生，從小，雪老師家中教養的模式是屬於傳統家庭，父母主導性較強，就比較沒有心靈上的溝通，她渴望能和家中的人有著互相談心，當他成為一位教師的時候，他覺得這樣是不對的，所以，並沒有被他的家庭環境

影響，也覺得念越多的書可以更清楚的運用在孩子身上，更理解孩子的感受及狀況，所以孩子的感覺是需要被重視的。

雪：「我的爸媽比較沒有給我心靈上的溝通，我以前有一個同學，他的爸爸媽媽都會互相談心，或是不開心的事情就直接說出來，可是我們家不是這樣，我一直都很渴望有那種談心的家庭，或是人家能懂我。」

雪：「我在幼兒園的時候會無緣無故哭，可是我哭是有原因的，但是老師不懂，就只知道你在哭而已，我就會覺得我就是有原因在哭，你怎麼不曉得？他也沒有問你就只知道你哭，所以我知道不被懂的感覺，現在出社會工作了，我可以理解小孩那種學不會的感覺，還有她難受的時候，他就是想哭，你就是等他想說再說，陪著他就好了。我覺得就是我之前得不到那種感覺，現在我才能同理小孩」

在高職的生涯中，每一個人都接收到許多老師的教導，但並不是每一個人都是一樣的收穫及心態，雪老師在與孩子相處的過程中，他覺得看見幼兒成長、笑容是一件重要的事情，而那種感覺並不是求學的過程中來的，而這種感覺是在雪老師步入職場後，真正成為一位老師的時候，那種感覺更貼切雪老師的心。

研：「你為什麼會覺得帶著孩子、看著孩子成長、孩子歡笑，是件重要的事情？」

雪：「我覺得不是求學中來的，是你跟孩子相處中而來的。」

研：「那你覺得是高中之前就有的，還是高中才有的？」

雪：「我覺得是相處的當下有的。」

研：「是實習的時候嗎？」

雪：「我覺得不是實習的時候，是開始工作的時候。成為一位真正的老師，被叫老師的時候。」

「實習」能讓一位老師能將書本學習到的在實務現場中得到印證，雪老師在某公立幼兒園實習時，遇見的帶班教師是一位會使用正向語言說話的幼兒園教師，但是在教學上並沒有像其他班級一樣豐富，學習區是這間學校最主要的教學，雪老師在該名教師身上學到較少在教學上的經營，雪老師當下並沒有反應該名教師的狀況，雪老師告訴自己「把老師好的地方學起來不好的地方就反省，警惕自己不要成為那樣的人。」

雪：「我的輔導老師都會用正向的語言說話，但是在教學上我覺得老師沒有那麼的盡心盡力，就學習區來說，學習區是他們最主要的教學，但是老師可能一週

的學習區只有 1 至 2 天，或是有時候一週都沒有開學習區。除了我自己的那一區跟其他同學的區域，就比較沒有看到老師怎麼引導小孩。但我當下也沒有說，因為我覺得這種老師是會存在的，所以就把老師好的地方學起來，不好的地方就反省，警惕自己不要成為那樣的人。」

雪老師在實習的過程中，即便遇到了可能較不理想的學習環境，在雪老師的心中還是保持著對幼教的熱忱，用正面的心態去學習，雪老師認為一位專業的教師心裡必須要有幼兒，在實習過程中也會讓雪老師發現帶班老師較少心思在幼兒身上，反而放較長的時間在使用電腦看教學以外的網站，雪老師在實習中遇見「幼兒整天都沒有喝水，是家長反應他的孩子整天都沒有喝水，老師才會去叮嚀」，雪老師覺得不應該是要由家長去提醒，這件事是教師自己要去發現的。

雪：「我覺得他已經嚴重到他不配當一位老師，因為我覺得當一位老師最基本的就是你心裡要有孩子，可是他的思想就是家長為中心，我覺得就是不對...」

雪：「因為只有家長要求的時候，他才會去做，譬如說換衣服衣服濕了，就去換衣服，他也覺得沒關係無所謂。還有小孩一整天都沒有喝水，也是家長反應我的小孩都沒有喝水，他才會去盯，就是家長反應他才會做。」

在實習遇見的輔導教師，對新手教師而言是非常重要的，雖然雪老師實習時遇到的帶班教師，沒有辦法讓自己學到教學上的技巧，幸運的是，班上除了雪老師一位實習生還有另外一個其他學校的實習生，雪老師覺得幸好他們擁有彼此，不然可能無法繼續保有他們原本對教育的熱情。另外一位實習生因為這一次的實習，有回去看精神疾病繼續吃藥，雪老師常常跟另外一位實習生說「常常會有這樣的教師存在，所以我們要更謹慎自己成為什麼樣子的人、什麼樣的教師。」

研：「我們現在想像一下，以倫理的角度來看，就是說我們要安排學生，你們等於是新手的老師，尤其對另外一個實習生來說，就是新手的老師，有人用另外一種思維去想說，說他之後也是會碰到這樣的老師，所以就先讓他了解社會的真實面。這是實習的目標嗎？」

雪：「不是」

研：「我覺得那個學生還好很幸運有你當夥伴，不然他只有一個人，他是不是就會對這個行業感到失望？」

雪：「對，會。」

研：「他就會覺得這個行業是這個樣子，他也沒有對話的對象，那會是一個很痛苦的時間耶。」

雪：「對啊。而且其實他還有再吃精神疾病的藥，他那時候也是因為實習的狀況，就有回去看醫生吃藥這樣，我覺得我們真的是幸好有彼此，我也常常跟他說有這樣的老師存在，讓我們更警惕自己要成為甚麼樣子的人、怎麼樣的老師，所以其實把我們擺在這個班級，面對這種老師，其實有好有壞。」

雖然是公立幼兒園，但每一間園所都有不同的特色，在幼兒園實習的這半年是沒有辦法拿到薪水的，對雪老師而言，有很多東西是無法用金錢換取的。每一個人的身上都會有值得學習的地方，身為一位幼教老師，也不能常常看見幼兒的缺點，要去看見幼兒的優點，每一個人擅長的都不一樣。雪老師在他的實習輔導教師身上，學會了與家長說話的技巧，雖然雪老師並不贊同「說家長想聽的話」，要把這個技巧用在對的地方，雪老師也將這一個技巧運用在他的家庭。

雪：「在這個班學到的是要怎麼說話，老師真的很會講話。」

雪：「但我覺得有點不太好，就是講話會變比較婉轉或是用別人比較想聽的話，去敘說一件事情。」

雪：「我覺得要用對地方，從他身上我有運用在我的家庭中，就譬如說我跟我先生講話，我就會不是以指責、命令的方式，可能會換一個方式說話這樣。」

研：「能不能舉一個例子來說？」

雪：「就譬如說你可能想要他做某一些事情，因為人都不喜歡被命令的感覺，所以我就會說你今天早上起床幫我泡咖啡，我就會很開心，早上能喝到很溫暖的咖啡，我就覺得好舒服喔，所以我老公下一次就會做一樣的事情。那個老師就是用這種方式跟孩子說話，這種說話方式沒有不對，我覺得太過於華麗的詞彙，可能孩子沒有辦法真正的體會吸收，也不這麼重要。」

要成為一位正式的幼兒園教師前，考上教師證是大多數的人想達成的目標，也有人考了教師檢定後，也想考教甄。但是也存在著另外一個問題，女性教師如果在達成自己的目標前先懷孕，就有可能不能繼續往自己的目標前進。在雪老師的身旁也有著這樣子的人，也因為看見身旁的人有著這樣的狀況，讓雪老師更謹慎自己「自己要穩定，我的小孩才會穩定」。

雪：「因為我有很多朋友，後來懷孕了就沒有繼續念書，還考上了專班但也沒有去念，因為我覺得經濟可能也算重要，還有我自己要穩定我的小孩才會穩定。」

雪：「有時候好像你越想要就會越得不到，後來我自己拿到教師證，我就偏向於順其自然，然後也有想說要同步一起，可是就隨緣這樣。」

## 二、嫻老師的實習故事

嫻老師（化名）目前 24 歲，未婚，與奶奶一起住，家居住在台北市，大學畢業後就直接步入職場。

公立幼兒園跟私立幼兒園呈現教學的方式不一樣，嫻老師在 C 附幼及 B 附幼各實習了半年，經過密集的實習經驗，也讓嫻老師對公立幼兒園有著很深的印象。公立幼兒園的方式較彈性、自由，在公立幼兒園的老師的教學方式跟私立幼兒園比起來較能依照幼兒的興趣、喜愛的事物開始，不用按照課本教，公幼採學習區教學的方式居多。每一個活動及課程都有學習指標，私立幼兒園較多還是屬於課本模式，嫻老師覺得在公立幼兒園的幼兒，較能開心又沒有壓力的學習。

嫻：「其實他們比較重視幼兒的生活自理跟我們的學習指標，就他們每一個課程都有學習指標，例如收碗的時候是什麼指標。私幼的話是沒有，他們都是比較課本式的。公幼是老師的很彈性，他想要教什麼就是什麼，然後也比較多時間可以觀察孩子跟小朋友互動，然後像 C 國小，他們的學習區就很很落實，就是他們會有在吃飯時間 40 分鐘到一個小時的時間會讓小朋友去學習區，小朋友是在一邊學習一邊玩，可是在私幼就是打開課本練習勺勺口開始寫字做什麼，而有些都只是做給來審查委員看，所以如果我今天有小孩的話，我可能會比較想要讓他在公幼就是比較快樂學習，他們沒有壓力又可以學到東西。」

雖然一樣都是公立幼兒園，卻讓嫻老師有著不一樣的收穫和體驗，顯然在兩次實習中，嫻老師較喜愛規律型的幼兒園，課程有連續性，從簡單到困難，最後呈現一個高峰活動。有多少幼兒園能真正落實教案內容，並且帶著實習生去執行、思考自己哪些地方可以更好的？讓「教案撰寫」不再只是形式，而是真正可以從實習生自己設計的教學中，學習到東西，才能讓實習生越來越好。

嫻：「如果兩家比起來，當然是 C，會讓我覺得學習到比較多。可是每個老師的帶法不同。C 他們是課程，例如說一開始就是跟同齡小朋友討論什麼？老師是一直都在想課程，一直在想才一直都在進行課程，讓小朋友也是樂在其中；然後安興

就比較自由,我今天想教什麼就帶什麼,可是C他們是有規律的,就是今天是什麼?明天就會是什麼?老師用小朋友的話,如果小朋友有疑問好了,老師會說你們有這個疑問,那我們明天就來做。這個疑問的問題是他們的課程,非常連續性也是慢慢從簡單慢慢到難,然後最後做一個高峰活動。」

嫻:「如果我會覺得比較值得實習的話,我會喜歡C,應該是因為老師吧,寫教案的部分,雖然兩邊老師都很有用心,就是叫我寫教案也是真的有讓我落實的是C比較多,那時候我們有一個老師的強項是大肌肉就說,那以後每天的早上就是你來帶,然後你可以去想一個教案,你覺得這個教案你要想安全動線,就是會讓你把你的教案不是寫出來而已,而是你去執行,然後去反省說,你這個哪裡還沒有夠清楚?例如說我之前一開始,我對忘了動線這件事,就想說反正他們就輪流跳就好啦?最後就排練到時候一團亂沒秩序。老師就從中來告訴我,你如果將來沒有寫出來這些就代表妳不夠詳細,你還沒有想好你這個活動也要怎麼進行。然後你還要有些先想狀況如小朋友撞到流血?那你應該怎麼處理之類的。」

嫻老師一心一意只想唸幼保相關科系,但是因為家中已經有許多親戚都是走幼教相關科系,所以父親希望他接觸幼教以外的性質。後來嫻老師發現要在幼兒園工作必須要有教保員的資格,在大二時,覺得自己還是很想走幼教,所以就自己選擇轉學念幼保系。

嫻:「我之前是念設計的,因為我們家是一直以來都是幼保,爸爸覺得不想要我做幼保他說『你有沒有覺得家裡太多人做教保員』,他叫我出去多看看。所以這次轉學也是自己先轉,然後轉成功我才跟爸爸我說那我轉學囉,他就說好吧,既然你都轉了,那就轉了,所以那時候大二才正式的進入幼教這樣。」

嫻:「我不喜歡設計。我覺得出來就是如果兩個比起來的話出來,我還是會想要走幼保系,還是想要在幼兒園工作,然後那時候有看過104,覺得他們好像如果你要在幼稚園工作,今天就要有教保員資格,如果不是本科系畢業,就會很難進入這個環境,所以就想說好那就轉學看看。」

私立和公立幼兒園的不同,除了教師的教學方法,還有教師的上班時間、備課時間都與私立幼兒園的教師不同,公立幼兒園也有較好的資源可以協助教師舉辦活動,有了不一樣的資源,幼兒園能做的事情程度也不相同。

嫻：「公立就是八個小時，而且中午這兩個小時，其實老師有時間可以備課的，也有時間可以休息、可以處理一些行政的業務，可是像私立上班十個小時，中午沒有午休、老師要開會還要備課，有時候還會晚回家還會加班，還要額外就是十個小時，下班之後，回家還要拿電腦做一些事情，所以光時間就差很多。內容也差很多，像公立的老師就是今天的教案，他們其實一開始就已經討論好這學期的大概的走向是什麼了，私立的是老闆想要只要一句話，你就要去做很多很多事。」

在實習期間返校也是學習的過程，聽外界講師的課程，都能讓實習生課程與實務結合；每位實習生藉此分享自己在園所的收穫與互相交流，當能讓彼此互相學習，且運用在自己實習的班上，這對實習生來說是很棒的資源與互動。

嫻：「像有一個專注力的課，隔天我就用這些東西來嘗試，可以運用這些東西在課堂，以前可能沒有想到的老師都會在研習學到這些。像那個學習指標以前可能不熟，可是上完了研習都知道這個指標。」

嫻：「在研習學到什麼方法，回去後是可以幫助到小朋友，像他那時候是給我們看一個影片是在大肌肉活動要怎麼轉手或是跳舞那個格子圖圖，然後那時候因為我晚上有接陪玩，那個小朋友超級沒有專注力，我就跟他玩一下，然後玩完那個活動，然後又訓練專注力他真的寫字的時候，他就會比較專注，在寫字上，我就覺得那個很神奇，好像真的有用。」

嫻：「每一間(幼兒園)好像都不太一樣，這樣才知道我那時候，其實滿快樂，因為都蠻水深火熱的就可以知道每一間理念都不一樣。」

嫻：「聽同學分享會發現『原來你們是這樣喔～』或是他們是學習區，然後像她們那時候去參觀觀摩的時候，我才說『喔～原來主題學習區是這樣帶活動』，因為之前兩家都是主題，我其實不太確定學習區要怎麼帶，可是聽同學說，會發現原來是這樣，就可以從別人身上學到一些小技巧還有教案怎麼寫。」

實習這半年中，雖然可以跟著老師學習，但對實習生來說，也會是一種擔憂。有很多人會利用課餘的時間到其他地方打工，如果開始實習了，不像是在學校一樣，有課的時候再去上課就可以了，而是一整天都要待在幼兒園裡，做幼兒園教師要做的工作，但沒有薪資這件事也存在著，半年的時間可以從一個班級最剛開始到最後的高峰活動，可是卻沒有辦法有一份薪水，對實習生來說，學習的動力可能會因此而減少。

嫻:「如果說縮短的話,你又沒有辦法真正參與這孩子這個學期的教學,所以,如果你前面,然後到中間就停了,可是你並不知道結果是什麼,又少看了什麼。可是如果說像我,我那天在私幼,我看到有個老師,他們的大學時期才兩個禮拜,我覺得兩個禮拜好像又太短了,就感覺你好像才認識孩子就要跟他們說再見那你這兩個禮拜好像只是來,走一圈而已其實,你還沒有真正的學到什麼?或是你還不知道他們的流程是怎麼跑,對可是我覺得半年是還好,可是沒有薪水,這件事情就會是一個問題。」

嫻:「實習至少要三個月吧,就至少摸熟了,然後你也教過了。大概因為到了最後一個月高峰活動結束,其實後來都是在玩,所以那一段時間其實還好。比較巔峰可能就是前面一開始要怎麼去教你那個主題、要怎麼教孩子、你要怎麼一開始去經營你的班級。」

## 伍、結論與建議

由上述雪和嫻兩位有工作經驗的實習學生之實習經驗中,可看到具有實務經驗的實習學生對於專業教師形象已有其清楚的界定和期待,其中包括教師對於教學的投入程度和對待幼兒的方式適切程度。實習期間面臨的內在衝突主要是已領薪工作一段時間,必須中斷工作和薪資,支撐自己的是完成實習後,如果能通過教師甄試,進入公幼教師的行列,將擁有較高的薪資和寒暑假等福利。其中一位實習學生雖是在優質的公立幼兒園實習,然輔導老師的缺乏專業精神和態度,使其更自我警惕要莫忘初衷。研究建議教育部須視實習學生是否有現場實務經驗,需要不同的實習安排,而且,需要針對實習輔導老師的遴選和分級,訂定更完善的機制。

## 參考文獻

### 中文

王文科、王智弘(2018)。教育研究法(18版)。五南出版社。

王勇智、鄧明宇譯,丁興祥校訂(2012)。Catherine Kohler Riessman 原著。敘說分析。五南出

版社。

- 何縉琪 (2008) 《敘事探究：質的研究中的經驗和故事》導讀與評論。課程研究，3 卷 2 期，頁 117-122。
- 林淑楞、張惠博、段曉林(2009) 促進實習教師教學學習的夥伴式實習輔導。教育科學研究期刊，54 (1)，23-53。
- 周淑卿 (2003)。教師敘事與當代教師專業的開展。教育資料集刊，28 輯，頁 407-418。
- 邱憶惠、高忠增(2009)。成為一位幼教教師：教師認同之敘說探究。台南科大學報，第 28 期，人文管理類，頁 155-176。
- 胡紹嘉 (2008)。敘事、自我與認同：從文本考察到課程探究。秀威資訊。
- 姜添輝 (2002)。資本社會中的社會流動與學校體系--批判教育社會學的分析。高等教育教育。
- 張素貞、劉美慧 (2018)。幼教師專業成長團體關係建立歷程之探究。師資培育與教師專業發展期刊 2018 年，11 卷 1 期，31-56 頁。
- 張純子(2009)。教師專業認同之敘說探究：一位男性幼兒教師「找尋」與「轉化」的故事。國民教育研究學報，第 23 期：81-111。
- 張繼寧(2011)。師資培育小辭典-教師認同。台灣師資培育電子報，第16期。
- 陳伯璋 (1990)。教育研究方法的新取向。臺北市：南宏。
- 蔡敏玲、余曉雯譯 (2004)。Jean Clandinin ,Michael Connelly 著。敘說研究：質性研究中的經驗與故事 (Narrative inquiry：experience and story in qualitative research)。台北：心理。
- 潘慧玲 (1998) 國中教師的知識探究：一個敘說性研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。
- 魏惠貞 (2008)。各國幼兒教育。心理出版社。
- 饒見維 (2003)。教師專業發展：理論與實務。台北市：五南。

英文

Chan, E. Y. (2012). The Transforming Power of Narrative in Teacher Education.

*Australian Journal of Teacher Education*, 37(3).

Clandinin, D., & Connelly, F. M. (1998). Stories to live by: Narrative understandings

of school reform. *Curriculum inquiry*, 28(2), 149-164.

# 明新科技大學 110 年度 研究計畫執行成果自評表

計畫類別： <input type="checkbox"/> 任務導向計畫 <input type="checkbox"/> 整合型計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 個人計畫 所屬院(部)： <input type="checkbox"/> 工學院 <input type="checkbox"/> 管理學院 <input checked="" type="checkbox"/> 服務學院 <input type="checkbox"/> 通識教育部 執行系別：幼兒保育系(中心) 計畫主持人：保心怡 職稱：副教授 計畫名稱：具有幼兒園實務經驗的師培實習學生之專業認同敘說探究 計畫編號：MUST-110 師培-01 計畫執行時間：110年1月1日至110年9月30日					
計畫執行成效	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle;">教學方面</td> <td style="padding: 5px;">           「提昇教學品質，持續改善教學資源」            本研究所選擇的研究對象為師培中心的實習學生，期待藉由改善教學品質，助於學生更能透過實習歷程了解自我，助於實踐幼教專業。         </td> </tr> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle;">學術研究方面</td> <td style="padding: 5px;">           1. 該計畫是否有衍生出其他計畫案 <input type="checkbox"/>是(大專生專題) <input checked="" type="checkbox"/>否                計畫名稱：已具幼兒園經驗之師培實習教師專業認同及敘說探究學習歷程研究            2. 該計畫是否有產生論文並發表 <input type="checkbox"/>已發表 <input checked="" type="checkbox"/>預定投稿 <input type="checkbox"/>否                發表期刊(研討會)名稱：                發表期刊(研討會)日期：111年5月            3. 該計畫是否有衍生產學合作案、專利、技術移轉等，請說明：                將繼續發展敘事手冊。         </td> </tr> </table>	教學方面	「提昇教學品質，持續改善教學資源」 本研究所選擇的研究對象為師培中心的實習學生，期待藉由改善教學品質，助於學生更能透過實習歷程了解自我，助於實踐幼教專業。	學術研究方面	1. 該計畫是否有衍生出其他計畫案 <input type="checkbox"/> 是(大專生專題) <input checked="" type="checkbox"/> 否 計畫名稱：已具幼兒園經驗之師培實習教師專業認同及敘說探究學習歷程研究 2. 該計畫是否有產生論文並發表 <input type="checkbox"/> 已發表 <input checked="" type="checkbox"/> 預定投稿 <input type="checkbox"/> 否 發表期刊(研討會)名稱： 發表期刊(研討會)日期：111年5月 3. 該計畫是否有衍生產學合作案、專利、技術移轉等，請說明： 將繼續發展敘事手冊。
教學方面	「提昇教學品質，持續改善教學資源」 本研究所選擇的研究對象為師培中心的實習學生，期待藉由改善教學品質，助於學生更能透過實習歷程了解自我，助於實踐幼教專業。				
學術研究方面	1. 該計畫是否有衍生出其他計畫案 <input type="checkbox"/> 是(大專生專題) <input checked="" type="checkbox"/> 否 計畫名稱：已具幼兒園經驗之師培實習教師專業認同及敘說探究學習歷程研究 2. 該計畫是否有產生論文並發表 <input type="checkbox"/> 已發表 <input checked="" type="checkbox"/> 預定投稿 <input type="checkbox"/> 否 發表期刊(研討會)名稱： 發表期刊(研討會)日期：111年5月 3. 該計畫是否有衍生產學合作案、專利、技術移轉等，請說明： 將繼續發展敘事手冊。				
成果自評	<p>計畫預期目標：</p> <p>一、預期完成之工作項目</p> <p>(一)以團體敘說方式提昇師培實習學生對於自身受教育經驗、對於幼兒老師角色的認同以及對於公立幼兒園實習經驗的敘說及反思能力。</p> <p>(二)質化資料分析與整理，以呈現參與研究者的調整或改變歷程。</p> <p>二、研究貢獻</p> <p>藉著敘事探究的學習及實際參與歷程，研究貢獻包括：匯集整理2位參與者的敘說實習歷程，包括影響自我對幼教專業的圖像最深刻的學習等。另包括對於自我的兒童觀和教育觀、對於理想的公立幼兒園之幼兒教育工作者的圖像、以及省視自我對於幼教專業的承諾等。更重要的是透過敘事對話歷程，意識到自己的覺察或改變。</p> <p>三、本研究與校務中長程計畫的關係</p> <p>本研究的研究對象為具有幼兒園實務經驗的師培實習學生，期待藉由課程活動，助於他們共同反思，成為具專業態度、精神及知能的幼兒教保工作者。</p> <p>目標達成率：90 %</p>				

其它具體成效：

與校務中長程計畫較契合的項目為：

(一)基礎面向之第二項特色。

2. 落實全人教育，厚植核心職能

2.4. 陶育品格能力，培養熱忱服務情操；

2.5. 重視團隊合作，培育領導統御能力；

2.7. 強化自律教育，培養學術倫理涵養。

明新科技大學 110 年度校內專題研究計畫 運用於教學成果記錄表

計畫類型	<input checked="" type="checkbox"/> 個人型 <input type="checkbox"/> 整合型 <input type="checkbox"/> 任務導向型		計畫編號	MUST-110 師培-01	
計畫名稱	具有幼兒園實務經驗的師培實習學生之專業認同敘說探究 Narrative research on professional identification of intern students with practical experience in kindergartens				
計畫主持人 資料	姓名	保心怡		職稱	副教授
	學院	服務產業學院		系所	師資培育中心、幼兒保育系
聘用助理	系科 班級	學號	姓名	聘僱起訖時間	工作內容
	四甲		王曼霓	110.8.1-110.9.30	資料整理
融入課程	開課 班級	課程名稱		修課 人數	課程內容概述
	師培 教育 實習	教育實習		18	教師的權責、倫理規範及社會責任。幼兒教育的重要政策及法規。幼兒教育倫理議題。專業倫理實踐能力。職場情緒管理及人際溝通能力。
指導專題或碩士論文	指導 班級	專題(論文)名稱		分組 人數	專題(論文)內容概述

明新科技大學 校內專題研究計畫 成果報告 具有幼兒園實務經驗的師培實習學生之專業認同敘說探究

一一〇年

